

**PROPOZYCJA CYKLICZNEJ EWALUACJI WYDAWNICTW NAUKOWYCH W POLSCE**  
**OPARTEJ NA 10-PUNKTOWYM ZESTAWIE KRYTERIÓW OCENY WRAZ ZE SZCZEGÓLOWYMI PYTANIAMI**

ANKIETA OPRACOWANA ZOSTAŁA PRZEZ ZESPÓŁ WYDAWCÓW NAUKOWYCH REPREZENTUJĄCYCH POLSKĄ IZBĘ KSIĄŻKI, STOWARZYSZENIE WYDAWCÓW SZKÓŁ WYŻSZYCH I KOMISJĘ DS. WYDAWNICTW NAUKOWYCH PRZY KRASP W SKŁADZIE:

- *EWA BLUSZCZ, WYDAWNICTWO UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO, PRZEWODNICZĄCA ZESPOŁU*
- *BEATA JANKOWIAK-KONIK, WYDAWNICTWA UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO*
- *TOMASZ ADAMSKI, WYDAWNICTWO EXEMPLUM*
- *KLAUDIA SZAWŁOWSKA, WYDAWNICTWO WOLTERS KLUWER*
- *ELIZA SZYBOWICZ, WYDAWNICTWA UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO W POZNANIU*
- *JOANNA MALEC, WYDAWNICTWO AWF WROCŁAW*
- *ALDONA BORKOWSKA, WYDAWNICTWO NAUKOWE UNIwersYTETU W SIEDLCACH*
- *SEBASTIAN WOJNOWSKI, UNIwersYTET PAPIESKI IM. JANA PAWŁA II*
- *ANDRZEJ CHRZANOWSKI, WYDAWNICTWO AKADEMICKIE SEDNO*

**KOMENTARZ DO ANKIETY**

Załączona ankieta jest propozycją szczegółowego zestawu pytań odnoszących się do tych aspektów działalności wydawnictw naukowych w Polsce, które zgodnie z najlepszą wiedzą ekspertów naszej branży świadczą o wysokim stopniu profesjonalizacji usług wydawniczych na rzecz publikowania badań i opracowań naukowych oraz ich szybkiego i skutecznego rozpowszechniania. W ten sposób chcemy uzupełnić rażące braki systemu kategoryzowania wydawców, w wyniku którego od 2019 roku funkcjonują wykazy punktowanych wydawnictw monografii naukowych. Przyjęty podział na „wydawnictwa za 200 pkt.” i „całą resztę za 80 pkt.” nie tylko jest niesprawiedliwy, ale przede wszystkim nic nie mówi o stanie publikowania naukowego w Polsce, nie wyzwala inicjatyw projakościowych i nie przyczynia się do podnoszenia standardów wydawniczych. Nie jest też formą komunikacji między Ministerstwem Szkolnictwa Wyższego i wydawcami w zakresie wdrażania dalszych strategii rozwojowych.

Nasz projekt zakłada cykliczne badanie ankietowe przeprowadzane wśród wydawnictw publikujących monografie naukowe za pośrednictwem np. narzędzi informatycznych należących do Ośrodka Przetwarzania Informacji, w którym wydawcy mieliby możliwość odpowiedzi na szereg pytań dotyczących ich działań na rzecz podnoszenia jakości i efektywności publikacyjnej. Poddanie się cyklicznej ocenie powinno być warunkiem, od spełnienia którego zależałoby otrzymanie odpowiedniej kategorii punktowej odzwierciedlającej stopień profesjonalizacji i tzw. prestiżu.

Poniższy zestaw pytań jest bardzo szeroki i obejmuje również takie zagadnienie, jak wydawanie czasopism naukowych i podręczników akademickich. Uważamy, że wprowadzenie wydawanie czasopism i podręczników akademickich nie jest tożsame z publikowaniem monografii naukowych, jednak powinno być uwzględnione w portfolio prestiżowego wydawcy naukowego jako dowód szerokich kompetencji.

W ankiecie uwzględniono wiele pytań dotyczących szeroko rozumianej cyfryzacji procesów produkcji, publikowania, rozpowszechniania i archiwizowania treści naukowych oraz polityki otwierania dostępu do publikacji. Polscy wydawcy starają się sprostać wymaganiom cyfryzacji, a najbardziej aktywni wdrażają samodzielnie różnego rodzaju rozwiązania technologiczne, których celem jest zwiększanie zasięgu czytelnictwa, a tym samym silniejszy wpływ prowadzonych badań na otoczenie społeczne. Ankieta pozwoli na ujawnienie i docenienie tych inicjatyw, pod warunkiem jej wdrożenia i uwzględnienia korekty podziału wydawnictw publikujących monografie naukowe na grupy odpowiadające poziomowi ich prestiżu.