**I.**

**Public lending right**

*Pytanie 1: Jakie rodzaje bibliotek powinny być objęte w Polsce systemem wynagrodzenia za wypożyczenia biblioteczne i dlaczego?*

Systemem public lending right należy objąć wszystkie rodzaje bibliotek, bez względu na ich status prawny, cel, misję czy uwarunkowania ekonomiczne. Nie widzimy podstaw do wyłączenia z tego systemu którejkolwiek biblioteki, zwłaszcza w sytuacji, gdy MKiDzN przewiduje finansowanie wynagrodzenia z tego tytułu z budżetu państwa, a zatem bez obarczania nim bibliotek.

Pytanie 2: *Czy wynagrodzenie za wypożyczenia biblioteczne powinno dotyczyć jedynie książek, czy powinno również zostać rozszerzone na inne kategorie utworów lub przedmiotów praw pokrewnych (w tym fonogramy, wideogramy) i dlaczego?*

Uważamy, że wynagrodzenia za wypożyczenie biblioteczne winno obejmować wszystkie kategorie utworów i przedmiotów praw pokrewnych, w tym fonogramy i wideogramy, które mogą stanowić przedmiot bezpłatnych wypożyczeń . Nie dostrzegamy podstaw do różnicowania pozycji uprawnionych w zależności od kategorii chronionego przedmiotu własności intelektualnej.

*Pytanie 3: Czy polska regulacja dotycząca public lending right powinna objąć również wypożyczenia e-booków? Jeśli tak, w jaki sposób wyobrażają sobie Państwo włączenie możliwości wypożyczania e-booków do przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zakładając konieczność zachowania jej zgodność z przepisami dyrektywy 2001/29/WE o prawie autorskim w społeczeństwie informacyjnym?*

Mając na uwadze negatywne doświadczenia innych państw członkowskich, które objęły wypożyczeniami również e-booki , uważamy, że za wcześnie jest na włączenie możliwości wypożyczenia e-booków.

Pytanie 4: *Kto, na gruncie przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, powinien być beneficjentem wynagrodzenia z tytułu public lending right*?

Naszym zdaniem winno dojść do podziału środków pomiędzy wydawcą/producentem a autorem/twórcą.

Pytanie 5: *Czy uznają Państwo za uzasadnione wprowadzenie ograniczenia wypłaty wynagrodzeń z tytułu public lending right do utworów powstałych w języku polskim lub przetłumaczonych na język polski w oparciu o przewidziane dyrektywą kryterium „celów promocji kultury*”?

Uważamy, że jest uzasadnione wprowadzenie ograniczenia wypłaty wynagrodzeń z tytułu public lending right do:

a. utworów powstałych w języku polskim lub przetłumaczonych na język polski,

b. utworów polskich twórców, niezależnie od języka, w którym utwór został napisany

- w celu promocji kultury polskiej.

Pytanie 6: *Czy uważają Państwo, że należy wprowadzić dolną lub górną granicę wypłaty wynagrodzeń z tytułu public lending right? Jeżeli tak to, jakie - Państwa zdaniem - wartości powinny odpowiadać tym limitom?*

Należy wprowadzić zarówno górną, jak i dolną granicę wynagrodzeń, przy czym:

- dolną z uwagi na konieczne koszty administracyjne związane z jego wypłatą, przy założeniu, iż niewypłacone kwoty przejdą na kolejne okresy rozliczeniowe;

– górną, by zapobiec sytuacji, w której uprawnieni do najbardziej popularnych tytułów wyczerpią w dużej mierze globalną pulę środków przeznaczonych na wynagrodzenia.

Dolna kwota winna przewyższać koszt obsługi administracyjnej wypłaty; w przypadku górnej natomiast proponujemy przyjrzenie się rozwiązaniu duńskiemu.

Pytanie 7*: Czy zasadnym jest, aby wypłata wynagrodzenia z tytułu public lending right uzależniona była od rejestracji utworu w instytucji odpowiedzialnej za podział środków pomiędzy uprawnionych?*

Naszym zdaniem należy uzależnić wypłatę wynagrodzeń z tytułu public lending right od rejestracji utworu w instytucji odpowiedzialnej za podział środków pomiędzy uprawnionych. System rejestracji umożliwi bowiem prawidłowe administrowanie wypłacanymi środkami, w tym ustalenie liczby uprawnionych i przyporządkowanych

Pytanie 8*: Jakie kryteria podziału środków pomiędzy uprawnionych powinny zostać przyjęte w warunkach polskich?*

Naszym zdaniem należy wziąć pod uwagę zarówno liczbę egzemplarzy zakupionych przez instytucje dostępne dla publiczności, jak i częstotliwość wypożyczeń. System wypożyczeń zdaje się najlepiej uwzględniać potrzebę wypłaty uprawnionemu swoistego odszkodowania za straty, które ponosi w związku z bezpłatnym wypożyczeniem, nie uwzględnia jednak czytelnictwa w czytelniach bibliotecznych. Stąd też potrzeba przyjęcia także kryterium liczby egzemplarzy dostępnych dla publiczności

Pytanie 9. *Jakie podmioty powinny być zaangażowane w system podziału wynagrodzeń z tytułu public lending right pomiędzy uprawnionych?*

*Naszym zdaniem należy zaangażować organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi*

Pytanie 10. *Przy założeniu, że liczba wypożyczeń konkretnych wydań tytułów będzie szacowana metodą statystyczną, w jaki sposób powinno się dokonywać wyboru reprezentatywnych bibliotek, których działalność będzie brana pod uwagę przy szacowaniu wynagrodzeń dla konkretnych uprawnionych?*

Przy założeniu, że liczba wypożyczeń konkretnych tytułów będzie szacowana metodą statystyczną należy przede wszystkim wziąć pod uwagę biblioteki zinformatyzowane w liczbie nie niższej niż 2000 .